



Итоги конкурса

Дорогие друзья!

С радостью сообщаем, что конкурс детского рисунка, объявленный нашим журналом (№ 8, 2003 г.), состоялся. Жюри определило лауреатов, из их работ составлен «Вернисаж». Мы поздравляем победителей и благодарим всех участников конкурса (и ребят, и их руководителей) за активную работу.

Когда прошел месяц с момента выхода журнала с объявлением о конкурсе, а ни одной работы так и не поступило, мы стали волноваться: вдруг никто не откликнется? Наконец мы получили первый пакет с рисунками, через неделю — второй. Обрадовались страшно — все-таки какой-никакой, а конкурс состоится. А потом... Пакеты с работами шли пачками из всех краев и областей Дальнего Востока, порой из очень глухих и отдаленных мест. Как правило, отправителями работ на конкурс была какая-нибудь детская организация: школа, изостудия, клуб, кружок. Но были работы, посланные персонально, самими юными художниками.

Самыми активными регионами оказались Приморский край и Республика Саха (Якутия), в меньшей степени были представлены Хабаровский край и Амурская область. Имеется в виду не общее количество присланных работ, а число организаций и отдельных ребят, приславших свои рисунки на конкурс. Но, повторимся, участниками конкурса стали представители всех краев и областей Дальнего Востока. А что касается количества работ, то... мы были приятно удивлены, получив пухлый пакет с рисунками из города Сосновоборска Красноярского края. Это уже не Дальний Восток, а Сибирь. И пришло оттуда рекордное число рисунков — 222. Дальше — больше. Участником конкурса изъявил желание стать маленький гражданин Украины из города Днепропетровска. Откуда-то узнал же о нашем журнале, о конкурсе? Это что же получается? Статус нашего конкурса вышел за рамки регионального и стал даже не зональным, а международным. Всего на конкурс поступило более тысячи работ юных художников.

Вам, наверное, интересно узнать, как работало жюри? Во-первых, состав его был следующим: *Валентина Дмитриева, директор ИСАР ДВ; Андрей Беликов, редактор журнала «Экология. Культура. Общество»; Лия Стоянова, художник, экодизайнер; Ангелина Никифорова, дизайнер; Валерия Ефименко, координатор грантовых программ ИСАР ДВ; Лилия Кондрашова, специалист по экообразованию.*

Во-вторых, ну и задали же вы нам работенки, ребята! Больше тысячи работ — их и разложить-то для одновременного просмотра негде. Пришлось работать в несколько этапов. Сначала мы рассматривали все работы, присланные из одного места, и отбирали из них, на наш взгляд, лучшие в двух возрастных группах. При этом не ограничивали себя в выборе — каждый член жюри отбирал все, что ему нравилось. После первого этапа продолжили участие в конкурсе около двухсот работ. На следующем этапе каждый член жюри мог выбрать из остав-

шихся пять, на его взгляд, лучших. Иногда вкусы членов жюри совпадали, но все равно в следующий тур прошло порядка двадцати рисунков в каждой возрастной группе. И тут началось самое интересное. Нам предстояло уже сообща выбрать работы, которые должны были стать призерами. Тут уже начались споры, обсуждения, отстаивание своего мнения и голосование, когда мы не могли прийти к консенсусу. Не менее сложно было определить победителя и остальных призеров.

Несколько слов о том, какие требования мы предъявляли к рисункам — потенциальным призерам. Во-первых, приветствовалась оригинальность: если мы видели, что замысел работы, ее содержание родились в голове юного художника, а не подсмотрены у кого-то другого, то таким работам мы отдавали предпочтение. Во-вторых, это все-таки конкурс рисунков — мы обращали внимание на художественное исполнение. В-третьих, учитывалось, насколько удачно автору удавалось соединить форму и содержание, то есть создать художественный образ. Ну и, конечно, учитывая экологическую специфику нашего конкурса, мы хотели увидеть в представленных работах понимание юными авторами взаимоотношения человека и природы, воплощение их гармоничного сосуществования.

Объявляя конкурс, мы предполагали, что рисунки будут номинироваться по двум возрастным группам. Но, познакомившись с представленными работами, еще на первом этапе мы увидели, что этого недостаточно. Поэтому жюри сочло необходимым к двум возрастным группам добавить еще две номинации — экологический плакат и черно-белый рисунок. Кроме того, ряд работ мы не могли не отметить поощрительными призами. Это, например, рисунки самых маленьких участников конкурса, работы, выполненные в оригинальной технике и т. д.

К сожалению, не обошлось и без недоразумений. Это касается работы Анастасии Уваровой, занявшей второе место в номинации «Черно-белый рисунок». Сейчас мы не знаем, ни откуда он прислан, ни, естественно, ее адреса, по которому высылать приз. Мы просили на всех рисунках, кроме имени и возраста, указывать и подробный почтовый адрес. На рисунке Насти его нет, а во время работы с рисунками мы в какой-то момент уже не смогли определить, из какого «пакета» ее работа. Так что или сама Настя, или кто-то из взрослых, приславших в числе других и ее работу, — напишите нам адрес Насти Уваровой. Приз будет ждать ее.

Конкурс состоялся. Мы убедились, насколько талантливы наши дети. Очень жаль, что мы можем поместить в журнале только малую часть присланных на конкурс работ. Но мы планируем разместить на нашем сайте в Интернете максимальное количество ваших работ — столько, сколько будет возможно. Ваши рисунки сможет увидеть очень большое число людей. И поверьте — работы этого достойны! Еще раз большое спасибо всем участникам конкурса. Творческих успехов вам и удачи!

Жюри конкурса